

Tomou conhecimento.  
A S.O.P. para da seguinte proposta;  
Arquiteto Veloso, 2008.17

# CONCURSO PÚBLICO PARA ELABORAÇÃO DO PROJECTO DO CENTRO ESCOLAR DE VAGOS

## ACTA N.º 3

--- No dia 17 de Julho de 2008, pelas 11 horas, na Sala de Reuniões da Câmara Municipal de Vagos, reuniu, para efeitos da continuação do Acto Público previsto no Artigo 19.º do Programa de Concurso, o Júri do Concurso Público para a elaboração do Projecto do Centro Escolar de Vagos, tendo estado presentes os seguintes elementos: -----

Presidente do Júri, a Vereadora Dr.ª Albina Maria de Oliveira Rocha; -----

Como Arquitecto designado pela Câmara Municipal de Vagos, o Arquitecto Pedro Jorge Pousa Ruano de Castro; -----

Como Arquitecto designado pela Ordem dos Arquitectos, o Arquitecto Carlos Jorge Coelho Veloso. -----

Aberta a sessão foi, pela Presidente do Júri, definida a respectiva ordem de trabalhos: -----

1. Lista de Hierarquização e Relatório previsto no n.º 2 do Artigo 21.º do Programa de Concurso; -----

Foi lido o Relatório previsto no n.º 2 do Artigo 21.º do Programa de Concurso relativo aos projectos analisados, onde se fundamenta a hierarquização dos Projectos. O Júri concedeu, aos concorrentes, um período de 20 minutos para consulta dos Projectos e do Relatório supra referido.

Nesta sequência foram colocadas as seguintes questões:

### **Identificação: Francisco Cunha**

Referindo-me à primeira proposta, o primeiro classificado, e sem colocar em causa a questão formal, analisando os elementos entregues penso não estar presente a planta de implantação com arranjos exteriores, não existindo, assim, uma noção da relação entre interior e exterior.

**R.:** O Projecto apresenta no painel 1 uma Planta de Implantação à escala 1/1000 ao lado de uma outra, a outra escala, que, de modo inequívoco, faz referência à caracterização dos arranjos exteriores. Deste modo o Júri entende não pertinente a questão suscitada.

**Identificação: Sónia Coimbra**

Não nos parece que a proposta classificada em primeiro lugar consiga cumprir com o limite de 4.100.000,00 €.

**R.:** O Júri não tem, de momento, possibilidade de aferir se as propostas ultrapassam, ou não, os valores definidos nos n.º 4 e 5 do Artigo 20.º do Caderno de Encargos. Tal situação terá que ser analisada em sede de eventual fase de adjudicação do projecto face ao que as alíneas a) e b) do n.º 1 do Artigo 34.º do Programa de Concurso determinam.

**Identificação: Pedro Monteiro**

Aliás, parece que nenhuma das propostas consegue cumprir este limite.

**R.:** A resposta é a dada à questão anterior.

2. Abertura dos invólucros "Documentos" e identificação dos Concorrentes; -----

**Identificação dos Concorrentes:**

Concorrente N.º 1 – Off4 – Oficina de Architectos Lda.

Concorrente N.º 2 – José Miguel de Oliveira Ferreira de Melo; Bettencourt Amorim & Araújo – Desenvolvimento de Projectos, Lda.; CONCILIARUM – Projectos & Soluções de Engenharia, Lda.; Rui Jorge Sampaio Leite e Leandro Cristiano Ferreira Magalhães.

Concorrente N.º 3 – DCNC – atelier d'architecture e design, Lda. [das coisas nascem coisas]

Concorrente N.º 4 – André Miguel Guimarães dos Santos; Cristina Maria Ribeiro Pereira; António da Silva Cruz Queirós; Fernando Ferreira Ramos e Miguel Ângelo Trindade Loureiro.

Concorrente N.º 5 – Cândido Chuva Gomes – Architectos Lda.

Concorrente N.º 6 – José António Esteves & Associados – Architectos Lda.

Concorrente N.º 7 – Mutatis – Architectos, Lda.

Concorrente N.º 8 – balthasar aroso . architectos, lda.

Concorrente N.º 9 – Bernardo & Bernardo, Consultores Associados, Lda.

Concorrente N.º 10 – Arquivisão – Architectura e Urbanismo Sociedade Unipessoal, Lda.; Cindetec Europa – Instalações Industriais, SA.; Conceitos Situados – Architectura Paisagista, Lda.; HSA – Higiene, Segurança e Ambiente, Lda.

Concorrente N.º 11 – José Eduardo Fernandes Tavares; Luis Alfredo Rodrigues Fonte; Rogério Paulo da Gama Pereira; Mário António da Costa Lima Batista; João Paulo Moreira de Almeida Rocha e José Faustino Silva Ribeiro

Concorrente N.º 12 – Adalberto Dias, Arq.º Lda.

Concorrente N.º 13 – Helder Coelho da Silva; José Castro Silva; Abel Alves Duarte; Ponte Urbana, Lda.; Nuno Manuel Serra Leite; Nuno Alexandre Dias Justo Pimentel Parreira; André Coelho da Silva.

Concorrente N.º 14 – Atelier de Architectura – Architecto Paulo Bernardo, Lda.

Concorrente N.º 15 – P 41|37 – Architectos Associados, Lda.; Francisco José Pires Morgado Bernardo; André Jorge de Barros Pinelo Tiza; António dos Santos Silva Romano; Sónia Tânia Rodrigues Matos e Maria Manuel Ferreira Rosa

Concorrente N.º 16 – MW, Planeamento e Architectura, Lda.

Concorrente N.º 17 – PROENGEL – Projectos de Engenharia e Arquitectura Lda.  
Concorrente N.º 18 – Pedro Nuno de Freitas Monteiro e José Luís Barbosa Soares  
Concorrente N.º 19 – AT 93 – Atelier de Arquitectura e Engenharia, Lda. e  
ENERGIA TÉCNICA – Gabinete de Engenharia, Lda.

3. Análise dos “Documentos” relativos aos projectos analisados e hierarquizados; ----

Pelas 13:30 horas, não tendo sido iniciada a análise dos invólucros “Documentos”, foi comunicado a todos os presentes que o Acto Público seria interrompido para almoço. Mais se informou que o mesmo seria retomado pelas 14.30 horas.-----

Às 14.30h foi retomado o Acto Público tendo sido solicitado aos concorrentes para saírem da sala de modo a que o Júri, em sessão reservada, procedesse à verificação dos documentos e da capacidade técnica e financeira exigida aos concorrentes. ----

Verificados os documentos o Júri deu continuidade à sessão, informando os presentes que todos os Concorrentes foram admitidos, já que para além de apresentarem todos os documentos exigidos nos termos do artigo 16º do Programa de Concurso (ANEXO I), comprovaram, também, a capacidade técnica e financeira exigida (ANEXO II). -----

Neste momento, o Júri colocou os Documentos à disposição dos Concorrentes ou seus representantes, para verificação dos mesmos. -----

4. Na sequência do que antecede e não tendo havido reclamações o Júri elaborou a seguinte Proposta de Resultado do Concurso cujos fundamentos se encontram no Relatório de Hierarquização dos Projectos, elaborado nos termos do n.º2 do artigo 21.º do Programa de Concurso. -----

## Proposta de Resultado do Concurso

### **1.º Classificado**

Concorrente N.º 18 – Pedro Nuno de Freitas Monteiro e José Luís Barbosa Soares.

### **2.º Classificado**

Concorrente N.º 12 – Adalberto Dias, Arq.º Lda.

### **3.º Classificado**

Concorrente N.º 8 – balthasar aroso . arquitectos, lda.



#### **4.º Classificado**

Concorrente N.º 2 – José Miguel de Oliveira Ferreira de Melo; Bettencourt Amorim & Araújo – Desenvolvimento de Projectos, Lda.; CONCILIARUM – Projectos & Soluções de Engenharia, Lda.; Rui Jorge Sampaio Leite e Leandro Cristiano Ferreira Magalhães

#### **5.º Classificado**

Concorrente N.º 4 – André Miguel Guimarães dos Santos; Cristina Maria Ribeiro Pereira; António da Silva Cruz Queirós; Fernando Ferreira Ramos e Miguel Ângelo Trindade Loureiro

#### **6.º Classificado**

Concorrente N.º 1 – Oficina de Arquitectos Lda.

#### **7.º Classificado**

Concorrente N.º 13 – Helder Coelho da Silva; José Castro Silva; Abel Alves Duarte; Ponte Urbana, Lda.; Nuno Manuel Serra Leite; Nuno Alexandre Dias Justo Pimentel Parreira; André Coelho da Silva

#### **8.º Classificado**

Concorrente N.º 5 – Cândido Chuva Gomes – Arquitectos Lda.

#### **9.º Classificado**

Concorrente N.º 19 – AT 93 – Atelier de Arquitectura e Engenharia, Lda. e ENERGIA TÉCNICA – Gabinete de Engenharia, Lda.

#### **10.º Classificado**

Concorrente N.º 15 – Ruben P 41|37 – Arquitectos Associados, Lda.; Francisco José Pires Morgado Bernardo; André Jorge de Barros Pinelo Tiza; António dos Santos Silva Romano; Sónia Tânia Rodrigues Matos e Maria Manuel Ferreira Rosa

#### **11.º Classificado**

Concorrente N.º 7 – Mutatis – Arquitectos, Lda.



**12.º Classificado**

Concorrente N.º 6 - José António Esteves & Associados – Arquitectos Lda.

**13.º Classificado**

Concorrente N.º 3 – DCNC – atelier d’arquitectura e design, Lda. [das coisas nascem coisas]

**14.º Classificado**

Concorrente N.º 9 – Bernardo & Bernardo, Consultores Associados, Lda.

**15.º Classificado**

Concorrente N.º 14 – Atelier de Arquitectura – Arquitecto Paulo Bernardo, Lda.

**16.º Classificado**

Concorrente N.º 17 – PROENGEL – Projectos de Engenharia e Arquitectura Lda.

**17.º Classificado**

Concorrente N.º 16 – MW, Planeamento e Arquitectura, Lda.

**18.º Classificado**

Concorrente N.º 10 – Arquivisão – Arquitectura e Urbanismo Sociedade Unipessoal, Lda.; Cindetec Europa – Instalações Industriais, SA.; Conceitos Situados – Arquitectura Paisagista, Lda.; HSA – Higiene, Segurança e Ambiente, Lda.

**19.º Classificado**

Concorrente N.º 11 – José Eduardo Fernandes Tavares; Luis Alfredo Rodrigues Fonte; Rogério Paulo da Gama Pereira; Mário António da Costa Lima Batista; João Paulo Moreira de Almeida Rocha e José Faustino Silva Ribeiro



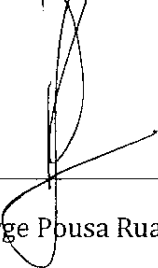
5. O Júri deliberou, ainda, solicitar ao Exmo. Sr. Presidente da Câmara Municipal de Vagos que se proceda à Audiência Prévia conforme dispõe o artigo 27.º do Programa de Concurso.

Nada mais havendo a tratar o Júri deu por terminada a sessão.

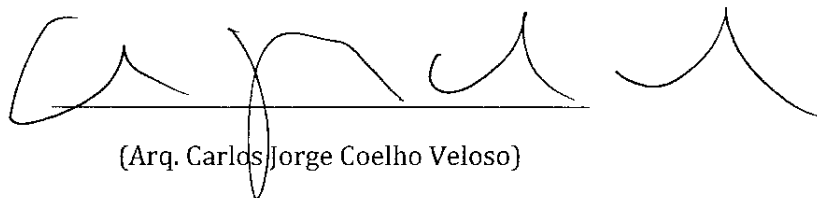
O Júri,



(Dr.ª Albina Maria de Oliveira Rocha)



(Arq. Pedro Jorge Pousa Ruano de Castro)



(Arq. Carlos Jorge Coelho Veloso)



Concurso Público, com Publicação no Jornal Oficial da União Europeia, para a elaboração do Centro Escolar de Vagos

**ANEXO I - Verificação dos documentos referidos no art. 16.º do Programa do Concurso**

Concorrente	Anexo I	Anexo II	Anexo III	Anexo IV	Serviços (montantes, datas e destinatários)	Anexo V	Habilitações literárias ou profissionais (todos os membros)
1	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
2	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
3	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
4	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
5	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
6	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
7	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
8	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
9	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
10	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
11	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
12	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
13	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
14	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
15	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
16	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
17	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
18	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim
19	Não	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim	Sim

Concurso Público, com Publicação no Jornal Oficial da União Europeia, para a elaboração do Centro Escolar de Vagos

ANEXO II - Verificação da capacidade financeira e técnica nos termos dos artigos 24.º e 25.º do Programa de Concurso

Concorrente	Capacidade Financeira	Capacidade Técnica
1	Sim	Sim
2	Sim	Sim
3	Sim	Sim
4	Sim	Sim
5	Sim	Sim
6	Sim	Sim
7	Sim	Sim
8	Sim	Sim
9	Sim	Sim
10	Sim	Sim
11	Sim	Sim
12	Sim	Sim
13	Sim	Sim
14	Sim	Sim
15	Sim	Sim
16	Sim	Sim
17	Sim	Sim
18	Sim	Sim
19	Sim	Sim

